



## REFERAT FRA ORDINÆR GENERALFORSAMLING DEN 29. MARTS 2009

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
|                                 | <b>Til stede</b>   |
| <b>A-medlemmer</b>              | Heidi Jensen, Gabrielle Albrektsen, Gunvor Ejstrup, Ole Falck, Erik Hovgaard, Naja Wilborg, Charlotte Holten, Anne Schaumann Nielsen, Irene Bothmann, Hanne Kapitanska, Gina Christensen, Zuzette Kraft, Charlotte Eichel Larsen, Anette Thestrup, Maybritt Rønn, John Rønn, Mette Andersen, Ninette Graugaard, Bo Wohlert Hansen  |
| <b>B-medlemmer</b>              | Lauge Rud Nielsen, Bent Jørgensen.   |
| <b>Æresmedlem</b>               | G. Halling Nielsen   |
| <b>Punkt</b>                    | <b>Referat</b>   |
| 1. Valg af dirigent             | Der var ingen, der meldte sig på banen, så bestyrelsen foreslog Mette Andersen som dirigent, hvilket blev vedtaget.  |
| 2. Formanden aflægger beretning | <p>Da formanden ikke var mødt til generalforsamlingen, blev det i stedet bestyrelsens beretning:</p> <p>2008 blev et år med store udfordringer og mange store opgaver. Og det har kostet ressourcer – både økonomisk og menneskeligt.</p> <p>Først og fremmest har størstedelen af bestyrelsesarbejdet bestået af arbejdet med stambogen. Det var en lettelse, at Maybritt og Charlotte blev lært op i det nye stambogssystem og dermed blev de danske ANCCE delegerede for stambogen over PRE heste.</p> <p>Fordelen består først og fremmest i, at vi nu selv kan lave bedækningsattester, indskrivningspapirer, kåringspapirer, oprette avler- og ejerkoder, bestille ejerskabskort, ejerskifte m.m. – og det bedste – at vi kan følge med i hele processen og se, hvor langt det er nået i systemet. Dette er virkelig en milepæl i foreningens historie, og fremover vil papirgangen gå</p> |



væsentligt hurtigere. Det eneste, vi ikke kan, er at trykke pas og ejerskabskort. Det og DNA-verificeringen henligger stadig til Spanien.

Roser har dog også torne, for der ophobede sig en gevaldig bunke papirarbejde gennem de sidste par år. Det var især indskrivningen af føl og ejerskabskortene, som ANCCE var meget længe om at få sat skub i. Som I har læst i medlemsbladet, var årsagen primært, at der manglede mange DNA profiler på de "gamle" heste verden over – og endnu engang måtte vi og de delegerede i andre lande ligge vandret for at få det i orden. For hver gang der dukkede en DNA profil op, der blev sendt til Spanien – og når hesten gik igennem stambogen med det magiske ord COMPATIBLE – så følte det som en jordskredssejr!

Og det bedste har været – og er stadig – at kontakte jer avlere og heste ejere for at fortælle, at nu er der et pas på vej fra ANCCE.

Fremover bliver det et meget mere jævnt flow med arbejdet i stambogen, og bunkerne fra i sommer er nu væk.

Men vi har ikke kun siddet med næsen i støvede papirer på spansk! Ved siden af har vi arbejdet målrettet på at få mere gang i aktiviteterne – især de meget vigtige aktiviteter så som kåring og morfologiske konkurrencer. Sidstnævnte er meget vigtige for især avlerne, da det er professionelle dommere fra Spanien, der bedømmer hestene, og den spanske bedømmelse er nu engang toneangivende for, hvordan avlens kvalitet tegner sig her i Danmark.

I marts måned sidste år besluttede vi at tage en stand med til messen ved DVs Hingstekåring i Herning. Og vi kan lige så godt sige det med det samme: Vores stand var den flotteste! Den blev også rigtig godt besøgt, og vi fik i den grad promoveret racen til alle slags hestemennesker. Vi var ikke derovre for decideret at sælge noget, men for at udbrede kendskabet til racen. Og det afspejlede sig senere i, at vores hjemmeside oplevede et boom i besøgende, og vi fik flere medlemmer.



Så var der naturligvis landets dyrskuer, hvor gæve heste ejere stillede op i 2 eller 3 dage for at udstille deres heste og give de besøgende noget smukt at kigge på. Show på Roskilde blev det ikke til sidste år, for vi kan kun komme med show i ulige år. Men der blev taget revanche til Store Hestedag – også i Roskilde. Og alt i alt gik det fantastisk godt for PRE hestene landet over.

Det absolut største arrangement var basiskåring og DAMOCHA i september. Basiskåringen var i den grad tiltrængt, for vi havde ikke haft kåring siden 2004. Der var da også meldt mange heste til – også et par stykker, som endnu ikke havde fået deres pas. Disse heste kunne så ikke kåres, men må pænt vente, til de får deres pas, så de kan stilles.

Og man må sige, at vi var mere end modige, da vi kastede os ud i så stort et arrangement som DAMOCHA. Foreningen havde kun afholdt konkurrencerne en enkelt gang tilbage i 2003, og der var i mellemtiden kommet helt nye regler og måder at udregne pointene på.

Selvom vi nærmest havde knoklet i døgndrift med at få lavet programmer, plakater, indkøbt diverse pynt og printet pamfletter, lavet opslagstavler, fundet stedet til konkurrencerne – og i det hele taget alt det kæmpe store forarbejde, som krævede alt af os – så havde vi bare ikke forberedt os godt nok.

Der opstod desværre nogle situationer undervejs, som bl.a. krævede, at vi måtte gå sammen med dommeren og få løst problemet. Derudover var der også sprogbarrieren, for dommeren talte kun spansk, og vi var helt afhængige af en tolk. En tak skal i øvrigt lyde til både Birgitte Brandt Larsen og Linda Øland for at tolke for os den weekend. I gjorde det til UG.

Vi fik løst problemerne, og alt i alt fik vi afviklet konkurrencerne i nogenlunde god stil.

Tilbagemeldingerne fra de heste ejere, som udstillede, var heldigvis, at nu havde de fået blod på tanden – og hvornår vi ville holde det næste gang?! Da vi fik denne reaktion, blev vi glade og lettede, for på trods af alle skærmydslerne og alt knokleriet, så fik vi lige nøjagtigt den reaktion, som vi havde håbet på: Positiv tilbagemelding og ønsket om at afholde det igen!



Efter DAMOCHA var vi alle meget slidte og trætte – også af hinanden. Så vi tog en tiltrængt pause for at lade op igen. Desværre meldte formanden, Lisbeth Spindler, ud – allerede efter DAMOCHA - at hun ikke ønskede at fortsætte som formand, og hun har siden da heller ikke deltaget i bestyrelsesmøderne.

Og desværre fratrådte endnu et bestyrelsesmedlem i oktober. Anna Vestergaard var blevet lige så slidt som os andre, og hun valgte at trække sig efter en diskussion om et kørselstilskud i forbindelse med DAMOCHA.

Så når det er sagt, at foreningsarbejdet det forgangne år også har kostet menneskelige ressourcer, så er det ment helt bogstaveligt.

Nu håber vi ikke, at vi nu har skræmt potentielle bestyrelsesmedlemmer i at melde sig til bestyrelsen. Godt nok kan det af og til være hårdt arbejde, men det skal også være sjovt og fordi, man brænder for racen.

I seneste klumme i bladet står der, at man ikke behøver nogen forkundskaber for at være med i bestyrelsen. Det er ikke helt rigtigt. Det er en fordel, at man som minimum har en basisviden om PRE racen, og det er vigtigt, at man brænder for racen og arbejdet i foreningen og ikke mindst, at man vil lære mere! Bestyrelsens medlemmer er trods alt medlemsskarens kontaktpersoner, og dem de ringer til, når de har spørgsmål. Og så kan det ikke nytte, at de får fat i en person, som har meget svært ved – eller som slet ikke – kan svare på deres spørgsmål. Men alle kan ikke vide alt! Og derfor er det vigtigt med et godt samarbejde i bestyrelsen og at have lysten til at gøre en indsats her.

For foreningen er ikke længere et barn i konfirmationsalderen. Foreningen er blevet voksen og er en avlsforening! Den har nu eksisteret i 15 år, har en medlemsskare på godt 120 personer, hvoraf 85% er avlere og heste ejere. Vi er en anerkendt forening under ANCCE, og de tager os MEGET seriøst! Derfor skal vi også vise ud af til, at vi kan varetage racen og papirarbejdet i Danmark på vegne af ANCCE.

Et nyt år er begyndt, og vi glæder os til at se fremad, til



|   |  |
|---|--|
|   | <p>at se jer rundt om i landet og ikke mindst til årets aktiviteter.</p>   |
| <p>3. Kassereren aflægger beretning</p> | <p>Anette gennemgik regnskabet (fremsendt med indkaldelse til generalforsamling) inkl. noterne.</p> <p>Anette havde opstillet et budget for 2009, som blev fremlagt. Se bilag 3</p> <p>Anne Schaumann:<br/>Spm: Spurgte, hvorfor der var sat 7.000,- af til domæne/tlf., eftersom der kun var brugt 1.372,50 kr.</p> <p>Bestyrelsen: Bestyrelsesmedlemmerne har selv betalt for tlf. i 2008, og da det for nogle bestyrelsesmedlemmers vedkommende beløber sig i ret mange penge, vil vi gerne have disse udgifter betalt. Fx ringer Charlotte Eichel Larsen jævnligt til ANCCE for egen regning, og det mener vi ikke er rimeligt. Det er fx tidligere vedtaget på generalforsamlingen, at der er to mobiltelefoner til rådighed i bestyrelsen, som foreningen betaler.<br/>Der var generelt enighed om, at det var ganske rimeligt.</p> <p>Erik Hovgaard: Fremlagde, at han syntes, det var rimeligt, at bestyrelsen fik positivudgifter betalt.<br/>Pointerede, at det var et flot arbejde, bestyrelsen har gjort og syntes i øvrigt, at prioritering hvad angår økonomiske ressourcer først og fremmest er promovning af racen. Promovning af heste fremmes. Ikke fortaler for show i flamencokjoler. Bro-tilskud må være for egen interesse.</p> <p>Majbritt Rønn: Syntes, at der er flest arrangementer på Sjælland, så derfor tilskud til bro til jyder og fynboere.</p> <p>G. Halling Nielsen: Hvad betaler vi Landcenteret for?<br/>Charlotte Eichel Larsen: Vi skal indberette, hvor mange føl der kommer til verden hvert år.</p> <p>Gunvor Ejstrup: Landscenter er en vidensbank og rådgivning, vi kan benytte og bruge noget mere. Der holdes kongresser og kurser, som vi kan og allerede har glæde af i foreningen. Faktisk er det også en betingelse, at vi er medlem, hvis vi vil udstille heste til dyrskuerne.</p> <p>Irene Bothmann: Spørger om, hvorfor budget for 2009</p> |



|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <p>ikke sendes med rundt sammen med regnskab og indkaldelse til generalforsamling.</p> <p>Bestyrelsen mente ikke, at det er hensigtsmæssigt, da det ikke på nogen måder er fast, men kun et udtryk for, hvad den siddende bestyrelsen har af ønsker. Budget har til formål at give et billede af udgifter - de faste - og udgifter, der kan forventes i forhold til de arrangementer, der skal være. Og det er ikke noget, der skal til afstemning, men noget der kan tales om.</p>   |
| 4. Regnskab til godkendelse       | Regnskabet blev godkendt  |
| 5. Behandling af indkomne forslag |   |
| Ændringer til § 1                 | Vedtaget  |
| Ændringer til § 2                 | Vedtaget  |
| Ændringer til § 3                 | Vedtaget  |
| Ændringer til § 4                 | Vedtaget  |
| Ændringer til § 5                 | <p>Anne Schaumann fremlagde en kommentar på vegne af Anna Vestergaard:<br/>Der skal være mulighed for, at flere end to personer kan varetage arbejdet som ANCCE delegerede, og det bør være et krav, at dem, der er delegerede, skal lære end anden op, før de kan forlade posten. Det er jo foreningen selv, der står for oplæringen, og det er ikke så vigtigt, men dem, der sidder med opgaven, skal bare kunne deres kram.</p> <p>Charlotte Eichel Larsen: ANCCE skal godkende dem, der sidder med opgaven og bestemmer, om vi selv må lære folk op. De kan godt forlange, at folk, der skal oplæres, skal til Spanien og lære det.</p> <p>Erik Hovgaard: Ordlyden i paragraffen siger ikke, at der ikke er flere, der kan være oplært, men at det er to, der varetager arbejdet, og det betyder jo, at der ikke er noget i vejen for, at flere rent faktisk kan udføre det arbejde, der ligger i opgaven og kan derfor ikke se, hvad der er i vejen med formuleringen.</p> |



|                          |   |
|--------------------------|---|
|                          | <p>Forslaget blev vedtaget med den ordlyd, der var foreslået.</p>   |
| <p>Ændringer til § 6</p> | <p>Ninette Graugaard:<br/>         Forslaget er formuleret således, at æresmedlemmer ikke har stemmeret, men hvad hvis medlemmet er A-medlem, så mister man stemmeretten, hvis man bliver æresmedlem, selv om man stadig har heste og avlerkode?</p> <p>Anne Schaumann Nielsen mente ikke, vi kunne stemme om det, da der var andre forslag.<br/>         Vi så på de andre forslag, der var indkommet mht. til medlemskab:</p> <p>Anna Vestergaard foreslog, at B-medlemmer skal kunne sidde i bestyrelsen.<br/>         Konklusionen på dette er, at det ikke kan lade sig gøre, hvis vi skal følge ANCCEs regler, hvor følgende er formuleret:</p> <p>§14 – vedtægter ANCCE: <i>"Medlemmer med fulde rettigheder er spanske eller udenlandske avlere, som er involveret i avl af den rene, spanske hesterace, og som min. har 1 ren PRE registreret i sin avlerkode/ejerkode i stambogen"</i>.</p> <p>Ole Falck foreslog, at det skal være muligt at have et familiemedlemskab, og at det skal differentieres, hvis man ikke avler, men kun bruger sine heste til ridning.<br/>         Konklusionen på dette blev, at medlemmer på samme husstand kan trække 200 kr. fra deres samlede kontingent. De 200 kr. er det, det koster foreningen at trykke og fremsende medlemsblad, så derfor kommer det til at gå lige op, dvs. foreningen mister ikke indtægt på, at medlemmerne sparer de 200 kr., såfremt der kun fremsendes ét blad pr. husstand. De 200 kr. kan fratrækkes, uanset om der er A eller B-medlemmer eller en kombination af disse to medlemskaber. Antallet af stemmer pr. husstand afhænger af ejer/avler-koder pr. husstand, dvs. tæller husstanden to A-medlemmer, har husstanden to stemmer til generalforsamlingen.</p> <p>Dvs.<br/>         ?? Anna Vestergaards forslag kunne ikke vedtages<br/>         ?? Ole Falcks forslag hører under "fastsættelse af</p> |



|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <p>kontingent"</p> <p>Tilbage til det forslag bestyrelsen havde angående ændring til §6, og om æresmedlemmer kan stemme eller ej.</p> <p>Diskussionen kørte frem og tilbage, om hvorvidt æresmedlemmer skal stemme eller ej. Alt i alt kom generalforsamlingen frem til at: Der vil aldrig være særligt mange æresmedlemmer ad gangen, og det vil altid være personer, som har gjort en ekstraordinær indsats for racen i DK, og som er gode ambassadører for racen. Så uanset om medlemmet forud har været A eller B medlem, vælges de for deres indsats, og så må retten til at stemme også være på sin plads. Paragraffen blev derfor omformuleret, så æresmedlemmer har stemmeret, og herefter blev paragraffen vedtaget.</p> |
| Ændringer til § 7  | Vedtaget  |
| Ændringer til § 8  | Vedtaget  |
| Ændringer til § 9  | Vedtaget  |
| Ændringer til § 10 | <p>Ole Falck: Tilføjelsen omkring, at formanden for hvert udvalg skal være i bestyrelsen, vil belaste bestyrelsen. Det må være bestyrelsens opgave at nedsætte udvalg og dermed uddelegere arbejdet.</p> <p>Anne Schaumann Nielsen: Mente ikke, det var hensigtsmæssigt, at formanden for et udvalg er i bestyrelsen efter seneste tids erfaring, da formanden for showudvalget, som i nød blev udpeget (daværende formand meldte sig utidigt ud af bestyrelsen), ikke havde den fornødne tid til at løfte opgaven.</p> <p>Generalforsamlingen blev enig om, at omformulere tilføjelsen til §10 således: Hvert udvalg skal være repræsenteret af et bestyrelsesmedlem.<br/>Forslaget blev vedtaget.</p>                           |
| Ændringer til § 11 | Vedtaget  |
| Ændringer til § 12 | Vedtaget  |
| Ændringer til § 13 | Vedtaget  |



|                        |   |
|------------------------|---|
|                        |   |
| Ændringer til § 14     | Vedtaget  |
| Ændringer til § 15     | Vedtaget  |
| Ændringer til § 16     | Vedtaget  |
| Ændringer til § 16b    | <p>Anna Vestergaard: Mente ikke, at foreningen kunne være den dømmende instans. Det måtte være heste ejerens eget ansvar og samvittighed, hvis man valgte at dope sin hest. Derudover kunne stoffet være givet i forbindelse med en skade på hesten, og hesten var dermed ikke dopet forsætligt.</p> <p>Erik Hovgaard: Synets, at det er et rigtigt godt signal at sende, at foreningen ikke vil acceptere doping. Skulle der opstå en sag om doping, må vedkommende tale sin sag.</p> <p>Zuzette Kraft: Gjorde opmærksom på, at FEIs liste over stoffer, som er på dopinglisten, er offentlig tilgængelig på Internettet.</p> <p>Charlotte Holten: Hvis en hest har fået ulovlige stoffer i forbindelse med en behandling a fx en skade: Ingen undskyldning, hvis dyrlæge har sagt, at det ulovlige stof er ude af kroppen. Så må man tage den med dyrlægen. Og hvem tager til konkurrencer med en skadet hest?</p> <p>Maybritt Rønn: Gjorde opmærksom på lovlige stoffer (til fx nervøse heste – eller dæmpe en lidt for livlig hingst), som er på markedet, og som skulle virke ganske udmærket.</p> |
| Ændringer til § 17     | Vedtaget  |
| Forslag Irene Bothmann | <p>Irene Bothmann fremlagde velforberedt sit forslag og understregede, at showholdets formål er at fremvise hesten på en smuk og festlig måde. Showet skal give tilskuerne den oplevelse, at vores fælles hesterace er samarbejdsvillig, nem, smuk, at hingste, hopper og vallakker kan gå side om side, og at brugen af hestens kompetencer bliver vist. Irene havde lavet en lang liste med alle de udgifter, som showholdet ønskede tilskud til.</p>   |



Medlemmernes argumenter:

Kort fortalt var der jf. udtalelserne ikke opbakning til mere støtte til showhold, end det, der allerede er lovet. Motivet må være, at man er på showholdet, fordi man synes, det er sjovt og gerne frivilligt vil bidrage til at vise hestene. Der skulle også gerne være den personlige gevinst, at hingsteholdere og avlere, som deltager, får reklame alene ved at deltage med sine heste. Generelt vil folk gerne have, at racen skal promoveres, men showholdet kører rundt i samme smøre, samme kostumer, og det har folk set, og det viser ikke, hvad hestene kan bruges til; andet end at trippe rundt i kvadriller med flamencokjoler. Mange ville gerne have nytænkning ind i showholdets fremvisninger, mere sportsdressur, mere fremvisning af det, hestene traditionelt bruges til (garrocha, vaquera, working equitation osv.) og i det hele taget et højere niveau, end det, der vises i dag.

Herunder er opsummeret essensen af nogle af de mange konstateringer, kommentarer og input, som blev udtalt under debatten:

Charlotte Holten: P.R.E. hesten skal selvfølgelig ud og vises frem, men synes, der skal tænkes større end den måde, nuværende showhold fremviser dem på. Vi skal ud og vise, at vores heste er ideelle til dressur, særlig alm. dressur, for de er konstrueret til denne opgave. Charlotte Holten behandler heste til dagligt, og oplever, at de fleste varmbloodshestene ikke er bygget til det, rytterne forlanger af dem. Vi skal ud og vise, at PRE heste er et super godt valg som fremtidens dressurhest, og at den vil være ideel at bruge som forædler af varmbloodshestene til at styrke deres svagheder.

Naja Wilborg: Synes, at der skal være mere bredde i shows, og især at livsstil skal i fokus.

Ninette Graugaard: Det primære i at være med på showholdet må være det, at man synes, det er sjovt, og at man brænder for at vise hestene frem. Ninette har sammen med to andre i mange år taget rundt og deltaget med hestene til arrangementer og har altid betalt af egen lomme og aldrig fået den tanke, at foreningen skulle betale. De gjorde det, fordi de syntes, det var sjovt at komme rundt, fordi de gerne ville vise



deres dejlige heste frem, og fordi det i sidste ende måske kunne give nogle kunder til afkom og til hingstene. De fleste hestefolk har set Levade, Appasionata o.a. flotte shows, hvor P.R.E. heste er med i den høje skole, og når de ser P.R.E. heste, forventer de at se de svære øvelser, og derfor er det, som showholdet viser lige nu, ikke det folk gerne vil se, og derfor er det ikke den måde, foreningen skal bruge midler til at promovere racen.

Zuzette Kraft: Håbede, at forslaget blev trukket. Hun syntes, at foreningen skal have et showhold, og hvis der skulle stemmes om forslaget, så ville foreningen ikke have et showhold efter afstemningen, sådan som stemningen var, og med det der blev lagt op til af forventninger fra showholdet. For selvfølgelig skal foreningen have et showhold, men ikke på de præmisser, som der blev stillet i forslaget. Foreningen har ikke midler til at efterkomme de ønsker, der blev fremlagt af showholdet (Irene havde delt en seddel rundt med ønsker). Showholdet er på frivillig basis, lige som alt andet arbejde i foreningen, inkl. det at være i bestyrelsen. Bestyrelsen skal dele sol og vind lige mellem medlemmerne og har i år allerede besluttet, at alle, som stiller med en hest til show til et dyrskue, kan få 200 kr. i tilskud til showboks (en showboks koster 250 kr.), hvis der skal betales for det, og hvis hesten ikke kan udstilles til dyrskuet (fx vallakker). Vi kan ikke som bestyrelse forsvare at give mere, for hvad så med dem, som tager deres heste med til konkurrencer, fælles materialeprøve osv. Det er jo også promovning for racen, og hvor vil grænsen for tilskud til det ene og det andet så gå?

Mette Andersen: Mette havde lavet en undersøgelse på Heste Nettet om, hvad andre avlsforeninger giver af støtte til deres showhold. Hun har i alt været i kontakt med 16 avlsforbund, og heraf var det kun to, som sponsorerede deres showhold. Den ene gav ens underlag (som i øvrigt var sponsoreret af en lokal rideudstyrsbutik), og det andet havde betalt for kostumer, som var ejet af foreningen. Generelt var meldingen, at folk var med på diverse showhold, fordi de synes det er sjovt, og fordi de brænder for deres race.

Erik Hovgaard: Støttede op om Zuzette og Mettes



kommentarer. Erik mente, at der, hvor der skal gøres en indsats for at promovere vores heste, er i ridehallerne og på konkurrencebanerne. Vi skal ud og vise god dressur. Folk er trætte af at se på middelmådig ridning i flamencokjoler, hvor man i øvrigt ikke kan se hesten for kjolen. Det er flot at se på for familien Danmark, men ikke for ryttere, der skal ud og bestemme sig for deres fremtidige hesterace. Så viser det ikke, hvad hesten kan bruges til, andet end at tøffe rundt til shows (cirkusheste).

Irene Bothmann: Forsvarede, at show til dyrskue skal være fest og farver, for det er det, der sælger til dyrskuerne. Vi kan selvfølgelig ikke stå mål med SICAB, men Irene mente, at showholdet har en god reklameværdi på skuerne. Desuden var det heller ikke showholdets intention, at det var alt på den omdelte liste, de skulle have dækket, men bare et tilskud til det.

G. Halling Nielsen: Halling mente, at vi har nået en træthedsfaktor i det at se heste og ryttere i flamencokjoler. Han savnede fornyelse og fremvisning af, hvad hestene kan bruges til fx kørsel. Lettere vogne er efterhånden til at få til en rimelig pris, og Halling efterlyste, at flere kunne vise deres heste flot frem på denne måde. Og det er lettere at køre en hest godt end at ride den godt.

Charlotte Eichel Larsen.: Charlotte syntes også, at det var ærgerligt, at forslaget blev stillet. Bestyrelsen har haft et møde med showholdet, hvor det kom på tale, at de startede en selvstændig rideforening, hvilket på det tidspunkt virkede som om, det var en løsning. Synes dog det ville være ærgerligt, hvis vi skal til at have to foreninger. Bestyrelsen har også drøftet, at foreningen måske på et tidspunkt kan investere i noget tøj, som kan bruges til show og anden promovering.

John Rønn: Vi må ikke glemme, at foreningen er en avlsforening – ikke en showforening. Det må være frivilligt arbejde at være med på showhold. Fam. Rønn har været mange steder og har vist deres heste frem til shows og dyrskuer, og de har altid selv betalt for deres promovering.

Naja Wilborg: At være med på showholdet må være



fordi, man gerne vil; for sin egen skyld og lyst. Alle foreninger laver stort set kvadriller, og Naja syntes, at der mangler bredde og afveksling i showet.

Irene Bothmann: Mener showholdet sælger en vare for foreningen, og vil gerne understrege, at showholdet ikke forventer tilskud til alt, hvad der er listet. Er ked af at høre, at folk er trætte af showholdet, og at der ikke er vilje til at yde tilskud til showholdet, og at showholdet ikke er ønsket. Uden tilskud vil showholdet ikke kunne fortsætte, så derfor syntes Irene, at der skulle stemmes om forslaget alligevel.

Ninette Graugaard: Gjorde endnu et forsøg på at få Irene til at trække forslaget, da det ikke så ud til, at der var stemning for noget, der kunne falde positivt ud for showholdet.: Det er jo ikke fordi, vi ikke ønsker et showhold. Vi mener bare, at deltagelse må være frivillig og for egne midler.

Irene Bothmann: Udtrykte, at den gængse holdning var, at foreningen ikke ville have et showhold, når der ikke var vilje til at yde mere støtte.

Gabrielle Albrechtsen: Udtrykte, at hun var virkelig ked af, at Irene ikke ville forstå, at vi gerne vil have et showhold, og hver eneste kommentar blev misforstået, og at Irene kun kunne sætte tingene op som enten eller. Syntes diskussionen burde rundes af, og at forslaget skulle trækkes, hvis det skal være formuleret, som det var, for ikke at foreningen mister sit showhold.

Foreningen ønsker et showhold, men hun må forstå, at der ikke er vilje til at yde mere tilskud.

Irene syntes stadig, at vi skulle stemme om forslaget.

Erik Hovgaard: Understregede igen, at det jo ikke var fordi, foreningen ikke ønsker et showhold. Det måtte Irene endelig ikke misforstå, og det må i virkeligheden være bestyrelsens opgave at vurdere, hvad foreningens midler skal bruges til. De er jo valgt til at varetage foreningens interesser. Det er ikke en diskussion, der hører hjemme på en generalforsamling, og bestyrelsen har jo allerede truffet beslutning om, hvad der skal bruges på show i år, og det har de klaret på glimrende vis, og det lader til, at denne beslutning taler for de fleste medlemmers holdning.

Irene ville ikke trække forslaget, men besluttede sig efter nogen overtalelse til, at formuleringen, der skulle



|                   |  |
|-------------------|--|
|                   | <p>stemmes om, blev, at foreningen har et showhold, og at det er op til bestyrelsen at fastsætte, hvad der skal bruges af midler på showholdets aktiviteter.</p> <p>Der er et par kommentarer mere, som understøttede ovenstående, Alt i alt mente de fleste tilstedeværende, at det var i orden, at foreningen har et showhold, men det må primært være at betragte som frivilligt arbejde og for egen skyld.</p> <p>Irene: Ville gerne have svar på, om der kunne gives mere tilskud.</p> <p>Svaret var, at det er der ikke umiddelbart, og det må være bestyrelsen, der fastsætter, hvad der kan bruges på et showhold.</p> <p>Irene gik med til, at vi stemte, om foreningen fortsat skal have et showhold, og at det må være bestyrelsen, der fastsætter, hvad der skal bruges af midler til dette formål.</p> <p>Der blev stemt "ja", dvs. showhold kan fortsætte i foreningens regi, og at det er bestyrelsen, der bestemmer, hvad der ydes af støtte; altså fortsætter vi, som vi hele tiden har gjort</p> |
| Forslag Ole Falck | Er behandlet under ændringer i § 6   |
| Forslag John Rønn | <p>Ole Falck: Fremsatte, at det er rimeligt, at bestyrelsesmedlemmer får omkostninger dækket til transport, telefon mv., men at udbetaling af vederlag ikke er hensigtsmæssigt.</p> <p>Gunvor Ejstuf: Syntes det er rimeligt, at omkostninger dækkes.</p> <p>Naja Wilborg: Udgifter skal dækkes inden for rimelighedens grænser</p> <p>Erik Hovgaard: Syntes også, at det er fair, at bestyrelsen får dækket positive udgifter ved bestyrelsesarbejdet, og at forslaget bliver formuleret, så det er det, vi stemmer om, således at forslaget angående vederlag trækkes.</p> <p>Det gik John Rønn med til.</p>   |



|                          |   |
|--------------------------|---|
|                          | Der stemtes "ja" til forslaget, dvs. bestyrelsesmedlemmer får dækket positive omkostninger i forbindelse med bestyrelsesarbejdet.   |
| Forslag Anne Schaumann   | <p>Angående redegørelse for foreningens formue og overslag til budget fremlagt under regnskab.</p> <p>Som svar til buffer på kr. 25.000,-, så er det alt for lidt at have som bund på kontoen. Et arrangement som DAMOCHA koster omkring kr. 75. - 80.000,- og det bør der være på kontoen, så foreningen har midler til at betale med, indtil alle indtægter, gebyrer m.m. er kommet ind igen.</p> |
| Forslag Anna Vestergaard | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forslag allerede behandlet under ændringer i §6</li> <li>2. Forslaget blev ikke vedtaget. Det vil være en stor opgave at pålægge en bestyrelse, som i forvejen sidder frivilligt, at skulle fremlægge et budget i den detaljeringsgrad, som det foreslås. Desuden er forslaget ikke formuleret som en decideret vedtægtsændring.</li> </ol>               |
| 6. Valg af formand       | Charlotte Eichel Larsen blev opfordret til at stille op som formand og blev valgt.  |
| 7. Valg af næstformand   | Maybritt Rønn blev opfordret til at stille op som næstformand og blev valgt.  |
| 8. Valg af bestyrelse    | <p>Genvalgt:<br/> Zuzette Kraft<br/> Anette Thestrup<br/> Heidi Købmand Madsen<br/> Mette Andersen</p> <p>Nyvalgte:<br/> Lika Ottosen<br/> Bo Wohlert Hansen<br/> Morten Nedergaard Andersen</p>  |
| 9. Valg af revisor       | Peter Jensen blev genvalgt.   |
| 10.Eventuelt             | Ikke noget til eventuelt  |
| 11.                      | Generalforsamlingen sluttede i god ro og orden, og  |



|  |  |
|--|--|
|  | bestyrelsen konstituerede sig selv efterfølgende. Sammensætningen af bestyrelsen kan ses her på hjemmesiden. |
|--|--|